

Aan: CDH waterschap Rivierenland

Onderwerp: artikel 4.5 vragen Kamermoties bestrijdingsmiddelen in oppervlaktewater

Geacht college,

De zorgen over bestrijdingsmiddelen in het oppervlaktewater hebben ook de Tweede Kamer bereikt. De Tweede Kamer nam op 28 mei jongstleden twee moties aan van CU-kamerlid Grinwis om de vervuiling van sloten met bestrijdingsmiddelen verder te beperken.

1. Het Ctgb dat toeziet op de toelating, moet met betere gebruiksregels komen voor middelen waar strenge waterkwaliteitsnormen voor gelden.
2. Waar de normen worden overschreden, moeten provincies, gemeenten en waterschappen harder optreden. De fracties van SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, CU, SGP, CDA en PVV stemden voor deze motie.

De eerste aangenomen motie roept het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) op om hun toelating en gebruiksregels meer in overeenstemming te brengen met de Kaderrichtlijn Water. Het College gebruikt daarvoor vooral modellen maar in de praktijk komen die niet altijd overeen met de werkelijkheid. Zo kan bijvoorbeeld de aard van het oppervlaktewater wijken van het type water dat het Ctgb in de modellen gebruikt bij de toelating. Verder leert de praktijk dat bestaande wettelijke gebruiksregels niet altijd eenduidig kunnen worden toegepast. Indiener CU-Kamerlid Grinwis merkte op dat er een verschil bestaat tussen de chemische analyse van de middelen door het Ctgb en de toetsing van de ecologische waterkwaliteit volgens de KRW. De motie roept het Ctgb op om die twee toetsingen meer met elkaar in overeenstemming te brengen.

De tweede aangenomen motie roept de provincies, gemeenten en waterschappen op zich extra in te spannen als er in de bodem of het water normoverschrijdingen worden gemeten. Vooral als het gaat om grondwaterbeschermingsgebieden. In een eerdere motie heeft de Kamer al een verbod geëist van bestrijdingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden maar toch komt het nog steeds voor. Deze nieuwe motie roept bevoegde gezagen die dit constateren, krachtiger hier tegen op te treden.

Naar aanleiding van deze aangenomen moties hebben wij de volgende vragen ex artikel 4.5 reglement van orde algemeen bestuur aan het college:

- 1) Hoe kijkt het college aan tegen de eerste aangenomen motie?
- 2) Welke gewasbeschermingsmiddelen zijn wel en niet verboden in grondwaterbeschermingsgebieden?
- 3) Worden er door waterschap Rivierenland normoverschrijdingen gemeten in bodem of water op het gebied van bestrijdingsmiddelen?
- 4) Ook in grondwaterbeschermingsgebieden?
- 5) Indien dit verboden middelen betreft. Hoe treedt het waterschap in deze gevallen op?
- 6) Op welke manier verandert de tweede motie de wijze van optreden door het waterschap?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
AWP voor Water, Klimaat en Natuur, Guido van der Wedden
ChristenUnie, Kees Boender
Natuurterreinen, Maarten Mortier
Partij voor de Dieren, Paul van Gent
Water Natuurlijk, Patricia de Cocq